

# Финансирование высшей школы: три источника и четыре составные части

*Е.Л. Старикова,  
финансист, МГРСУ, Москва*

**Процесс принятия управленческих решений предполагает, что в его основе лежит достоверная и исчерпывающая информация. К сожалению, данный тезис неприменим, когда речь заходит о принятии решений в области финансирования высшей школы**

В настоящее время практически все решения в области финансов высшего образования в России принимаются при отсутствии сколько-нибудь достоверной информации. На деле в нашей стране отсутствует официальная статистическая информация о расходах населения и предприятий на оплату образовательных услуг, о финансовом состоянии образовательных учреждений, конъюнктуре образовательных рынков и определяющих ее факторах. Даже относительно простой вопрос об уровне доходов преподавателей является дискуссионным.

Это означает, что прогнозирование ситуации, финансовое обоснование мер по модернизации всей системы образования практически невозможны. Риск принятия неадекватных решений в этой области явно превышает все разумные пределы.

На данный момент времени российское высшее образование в своей основной массе является платным. Представления о доступном массовом и бесплатном высшем образовании - это скорее наследие прошлого, чем реальное состояние дел. Нет, естественно, в государственных вузах сохраняются бюджетные места, но их не так и много, существенно меньше числа претендентов, но главное в том, что фактически частично обучение бюджетных студентов оплачивают те, кто проходит обучение на платной основе. Вузы тратят средства, полученные от оплаты за обучение на приобретение литературы, мебели, оборудования, средств обучения и т.д. Однако приобретенным пользуются не только платные, но бюджетные студенты.

В результате, уже в 2004 году общая сумма бюджетных расходов на образование составила 593,2 млрд. рублей. Одновременно с этим по некоторым оценкам население страны в это же время потратило 326 млрд.

руб. на те же цели. Подчеркнем, что это оценочные суждения, так как достоверная информация на данный счет просто отсутствует. Той информации о затратах граждан на высшее образование, которой часто оперируют СМИ, доверять не приходится, так как ее первоисточником является ГУ-ВШЭ. А качество исследований этой организации уже давно является притчей во языцех для любого более или менее осведомленного профессионала.

Еще одним заметным местом получения профессионального образования в наше время стали корпорации. Практически все российские компании имеют в своих штатах отделы обучения персонала. По мнению того же ГУ-ВШЭ, они затрачивают на обучение сотрудников около 400 млрд. рублей, хотя эти данные представляются завышенными, а другие просто отсутствуют.

Таким образом ситуация представляется достаточно запутанной. Принимая те или иные решения по финансированию высшего образования, российские власти вынуждены ориентироваться на крайне сомнительные данные, что приводит к недостаточному качеству этих решений, волюнтаризму в распределении государственных средств и, как его следствие, - к росту коррупции.

Можно сделать вывод, что для повышения качества принимаемых решений по развитию и модернизации высшей школы России, в первую очередь, необходимо обеспечить получение достоверной экономической информации о реальном положении дел. В противном случае придется исходить из предположений, догадок и явно некорректных цифр. В качестве примера можно привести случай на коллегии Минобрнауки, когда высокопоставленный министерский чиновник заявил, что «на самом деле» вузовские профессора зарабатывают от 90 до

120 тыс. рублей в месяц. Вероятно, в российской высшей школе имеются и такие профессора, но считать данный уровень оплаты массовым?! И на этой установке строить государственную политику?

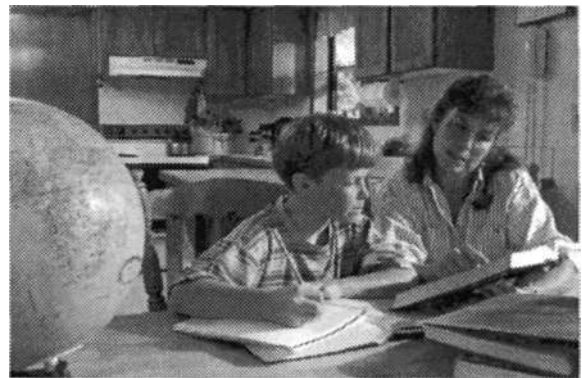
Общемировой тенденцией развития высшего образования является постоянное увеличение количества обучающихся. Одновременно увеличиваются и затраты на высшее образование. Характерной чертой становится то, что все более четко вырисовываются три основных источника финансирования высшей школы: государственные расходы, расходы частных лиц на собственное, либо своих детей, образование, расходы корпораций. Очевидно, что Россия, все чаще начинающая играть по общим правилам мирового сообщества, пойдет в области финансирования тем же путем - сочетанием государственного, частного и корпоративного финансирования.

При этом отметим, что вопреки распространяемому мнению, сочетание трех источников финансирования не приводит к уменьшению затрат бюджета. Просто вместе и наряду с бюджетным финансированием появляются новые источники. Увеличение расходов на высшее образование характерно для всех трех, изменяется лишь удельный вес того или иного источника.

В качестве гипотезы можно предположить, что в относительно скором времени высшее образование обогатится появлением четвертого источника финансирования - собственных средств университетов, получаемых за счет чисто коммерческой деятельности, а не на рынке образовательных услуг. Под коммерческой деятельностью университетов мы не имеем в виду сдачу в аренду площадей, либо реализацию каких-либо продуктов. Подразумевается прибыль, получаемая вузами от владения акциями предприятий, участием в различных фондах и т.п. По мере развития в России рынка количество АО, различных фондов и т.д. будет возрастать. И совершенно непонятно, отчего и почему вузы не могут принимать в них участие, используя те избыточные свободные средства, которые у них, возможно, будут оставаться от основной деятельности. По меньшей мере, такая капитализация свободных средств не выглядит предосуди-

тельной. Капитализация финансовых средств российских вузов позволит им на постоянной основе решить целый ряд проблем:

1. иметь несвязанные постоянные доходы;
2. финансировать собственные пионерские исследования;
3. создавать направления подготовки, нацеленные на будущее и оттого не пользующиеся популярностью среди студентов;
4. осуществлять повышение квалификации преподавателей и административного персонала вузов;
5. реализовывать собственные социальные программы (поддержка лучших студентов, поддержка студентов с ограниченными физическими возможностями, приобретение жилья для преподавателей и т.д.)
6. приобретать недостающее учебное и исследовательское оборудование как у сторонних организаций, так производить его самостоятельно.



Этот список можно будет продолжить.

Тенденции развития высшей школы в России, наметившиеся в последние годы, убедительно свидетельствуют, что время безразличного отношения общества и государства к своему будущему прошло. Последние инициативы Президента РФ и Правительства РФ показывают, что без развития отечественной высшей школы, без качественного изменения уровня ее финансирования все попытки реформ и модернизаций экономики закончатся одинаково - провалом.

Хотя не все предложения, звучащие сегодня, не все инициативы Минобрнауки и Правительства вызывают одобрение и могут быть поддержаны вузовским сообществом, отметим все-таки как положительный факт,

что российская правящая элита, наконец, осознала, что преобразования без соответствующего финансового сопровождения просто не реализуемы. А некоторые радикальные предложения, вроде прозвучавших недавно пожеланий сократить общее количество вузов до 150-200 на всю страну можно отнести к издержкам, своеобразной детской болезни. Против общемировых тенденций выступать можно, успеха достичь нельзя.

Что бы там не писали и не говорили некоторые авторы, фактом является, что российское высшее образование, даже в его современном виде пользуется популярностью: 81% российских семей хотят, чтобы их дети учились в вузе, 90% работодателей согласны принимать на должность специалиста или руководителя только с высшим образованием, 50% работодателей хотят видеть диплом даже у простых служащих и рабочих. Иными словами, большинство российских вузов осуществляет подготовку в соответствии с теми требованиями, которые предъявляют работодатели к своим сотрудникам.

Наверное, можно и даже нужно сравнивать качество, престижность и популярность

российских университетов с зарубежными. Только при этом надлежит не забывать о таком факте: большинство выпускников отечественных университетов будет работать в России, на том производстве и с теми работодателями, которые уже есть. Разумеется, можно ставить перед российскими вузами задачи по обеспечению качества подготовки сопоставимого с гарвардским, но при этом нужно понимать, что достижение такого качества дело достаточно дорогое и требует адекватных ресурсов, в том числе финансовых. Во-вторых, затратив значительные финансовые ресурсы, а делать это в силу естественной природы высшего образования придется не один год, не пять и даже не десять, можно подготовить инженера, способного без напряжения сил управлять, например, японским роботизированным заводом. А затем предоставить ему рабочее место мастера или зам. начальника цеха на Юрьев-Польском молочном комбинате, где этого робота в глаза не видели и еще долго не увидят. Но вопрос в том, для чего это делать?

"Наличие высшего образования всё чаще становится обязательным условием при поступлении даже на низко квалифицированную работу", - сообщила заместитель директора Института экономики, финансов и бизнеса Архангельского ГТУ Т. Меньшикова на образовательной конференции в Архангельске.

По данным исследователей Петрозаводского университета, около 60% работающих граждан имеют высшее и средне специальное образование. Но при этом для выполнения функций работников большинства востребованных профессий вполне достаточно одно-, двухлетнего образования, считает г-жа Меньшикова. "На современном рынке труда имеет место негативная тенденция: около 50% выпускников инженерных, 70% сельскохозяйственных и около 40% медицинских, экономических и юридических специальностей устраиваются работать не по специальности", - подчеркнула заместитель директора ИЭФБ АГТУ. Эффективность системы профессионального образования снижается, и она пока не стала инструментом государственного регулирования профессиональной структуры рынка труда, считает г-жа Меньшикова. Объяснять парадоксальный факт неадекватного поведения работодателей, стремящихся набирать более образованных и лучше подготовленных работников, госпожа замдиректора не стала.